

Perusraportti

Lausunto Pohteen strategian luonnoksesta

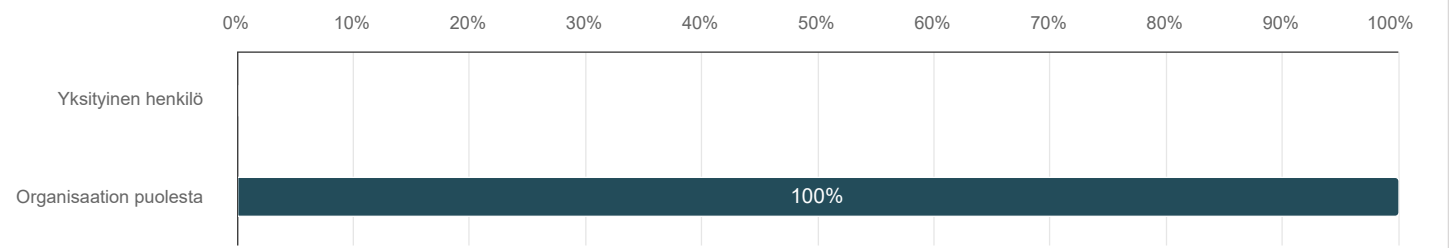
Näytetään 1 vastaajaa kyselyn vastaajien kokonaismäärästä 26

Suodatus ehdot:

Ehto 1:
Vastausvaihtoehdot: Suodatus Näytä vastaukset jotka sisältävät lauseen (tai osan lausetta): Pohjois-Pohjanmaan yrittäjät
(Kysymys: Organisaation nimi)

Lausuntoa antavan rooli

Vastaajien määrä: 1



	n	Prosentti
Yksityinen henkilö	0	0,0%
Organisaation puolesta	1	100,0%

Organisaation nimi

Vastaajien määrä: 1

Pohjois-Pohjanmaan Yrittäjät

Lausuntoa antavan yhteystiedot

Vastaajien määrä: 1

Etunimi ja sukunimi	Sähköposti
Marjo Kolehmainen	marjo.kolehmainen@yrittajat.fi

Kuinka toimivana pidät strategian luonnoksessa ehdotettua arvoa *Arvostamme jokaista?*

Vastaajien määrä: 1

Minimiarvo	Maksimiarvo	Keskiarvo	Mediaani	Summa	Keskihajonta
3,0	5,0	4,0	4,0	92,0	0,5

Sanallinen lausunto ehdotetusta arvosta.

Vastaajien määrä: 0

Vastaukset

Kuinka toimivana pidät strategian luonnoksessa ehdotettua arvoa *Kohtaamme yhdenvertaisesti?*

Vastaajien määrä: 1

Minimiarvo	Maksimiarvo	Keskiarvo	Mediaani	Summa	Keskihajonta
2,0	5,0	3,9	4,0	89,0	0,9

Sanallinen lausunto ehdotetusta arvosta.

Vastaajien määrä: 0

Vastaukset

Kuinka toimivana pidät strategian luonnoksessa ehdotettua arvoa *Uudistamme vastuullisesti?*

Vastaajien määrä: 1

Minimiarvo	Maksimiarvo	Keskiarvo	Mediaani	Summa	Keskihajonta
2,0	5,0	4,0	4,0	87,0	0,8

Sanallinen lausunto ehdotetusta arvosta.

Vastaajien määrä: 0

Vastaukset

Kuinka toimivana pidät strategian luonnoksessa ehdotettua alla olevaa visiota?

Hyvinvointia, terveyttä ja turvallisuutta - yhdessä tehden, oikeaan aikaan ja vaikuttavasti

Vastaajien määrä: 1

Minimiarvo	Maksimiarvo	Keskiarvo	Mediaani	Summa	Keskihajonta
2,0	5,0	3,8	4,0	92,0	0,9

Sanallinen lausunto ehdotetusta visiosta.

Vastaajien määrä: 0

Vastaukset

Kuinka toimivana pidät strategian luonnoksessa ehdotettua alla olevaa palvelulupausta?

Elämäntilanteissa mukana

Vastaajien määrä: 1

Minimiarvo	Maksimiarvo	Keskiarvo	Mediaani	Summa	Keskihajonta
1,0	5,0	3,1	3,0	69,0	1,0

Sanallinen lausunto ehdotetusta palvelulupauksesta.

Vastaajien määrä: 0

Vastaukset

Kuinka toimivana pidät strategian luonnoksessa ehdotettua painopistettä *Ihmistä varten*?

Vastaajien määrä: 1

Minimiarvo	Maksimiarvo	Keskiarvo	Mediaani	Summa	Keskihajonta
1,0	5,0	3,7	4,0	85,0	1,1

Sanallinen lausunto ehdotetusta painopisteestä.

Vastaajien määrä: 1

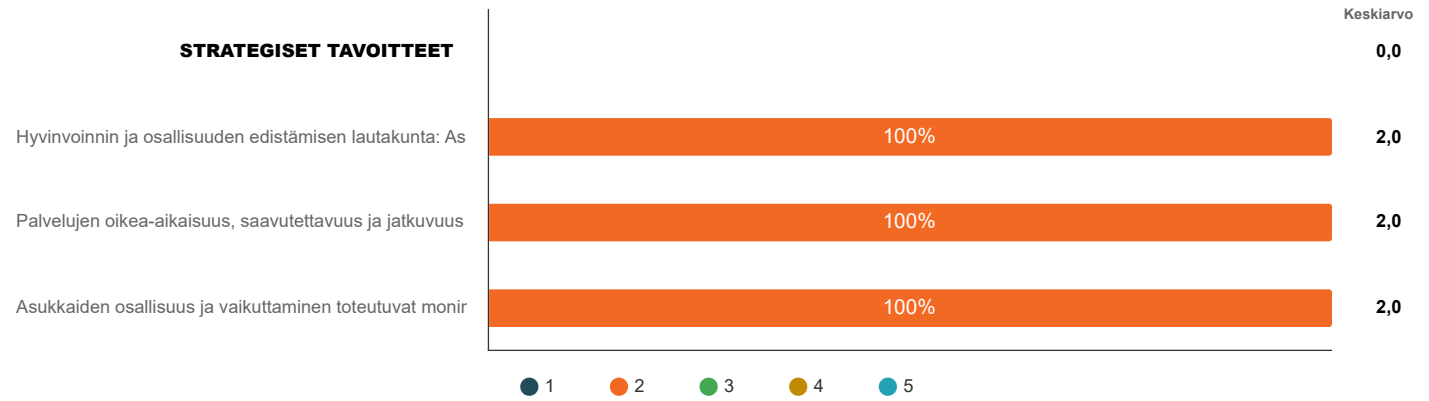
Vastaukset

Painopisteen tavoitteet ovat oikeansuuntaisia, mutta niiden sanamuodot jäävät liian yleisiksi, eikä yritysten roolia tunnisteta osana palveluverkkoa. Ennaltaehkäisevää yhteistyötä ja perustason palveluita vahvistamalla: Tavoite on hyvä, koska se voi lisätä kysyntää lähipalveluille, joissa sote-yritykset voivat toimia kumppaneina tai alihankkijoina. Tekstistä kuitenkin puuttuu tunnustus yksityisen sektorin roolista. Kirjaus antaa ymmärtää, että vahvistaminen tapahtuisi vain julkisen rakenteen sisällä. Palvelujen oikea-aikaisuus, saavutettavuus ja jatkuvuus paranevat: Tämä toteutuu vain, jos hyvinvointialue hyödyntää ostopalveluja, palveluseleitä ja yhteistuotantoa. Jos toteutus rajataan omaan tuotantoon, ei avata mahdollisuuksia yritysten tarjoamille ratkaisuille. Palvelut ovat yhteensovitetut ja tuotettu kumppanuuksia ja vaikuttavia järjestämistapoja hyödyntäen: Tämä on yrittäjien kannalta strategian tärkein lause. Se mahdollistaa monituottajamallin, jos kumppanuudet ymmärretään aidosti julkisen, yksityisen ja kolmannen sektorin yhteistyöksi. Riskinä kuitenkin on, että kumppanuus tulkitaan suppeasti esimerkiksi muiden hyvinvointialueiden tai inhouse-yhtiöiden väliseksi yhteistyöksi. Ennakoiva turvallisuustyö ja varautuminen: Yritykset, erityisesti hoiva-, kotihoito- ja tukipalveluyritykset, ovat keskeisiä toimijoita kriisitilanteissa. Varautumisen ja jatkuvuudenhallinnan yhteistyö yritysten kanssa on tärkeä osa alueellista huoltovarmuutta. Osallisuus ja vaikuttaminen yhteistyössä eri sidosryhmien kanssa: Kirjauksesta puuttuu maininta yrityksistä. Ilman tätä osallisuus jää järjestö- ja asukaslähtöiseksi, vaikka sote-palvelujen turvaaminen edellyttää myös yhteiskehittämistä alan toimijoiden kesken. Ehdotamme Pohteelle omaa yritys- ja palveluntuottajafoorumia strategisen yhteistyön edistämiseksi. Asiakaskokemus ja luottamus Pohteen palveluihin paranevat: Tämä tavoite hyödyttää koko palveluketjua, myös yksityisiä toimijoita, kun he saavat olla osana palveluverkkoa tuottamassa palveluja. Tiivistetysti: Strategian tulee olla yksiselitteinen ja ohjaava. Jos monituottajuus jää epämääräiseksi, syntyy tulkintaristiriitoja ja epävarmuutta. Monituottajuus on hyvinvointialueen elinvoiman ehto, ja sen tulee näkyä strategiassa selvästi.

Kuinka toimivana pidät ihmistä varten painopisteen strategisia tavoitteita?

Arvioi ehdotettu strateginen tavoite asteikolla 1-5, jossa arvo 1 tarkoittaa ei lainkaan toimiva ja arvo 5 tarkoittaa erittäin toimiva.

Vastaajien määrä: 1



	1	2	3	4	5	Keskiarvo	Mediaani
STRATEGISET TAVOITTEET							
Hyvinvoinnin ja osallisuuden edistämisen lautakunta: Asukkaiden hyvinvointi ja mahdollisuudet edistää omaa ja läheistensä hyvinvointia lisääntyvät ennaltaehkäisevää yhteistyötä ja perustason palveluita vahvistamalla.	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0	2,0
Palvelujen oikea-aikaisuus, saavutettavuus ja jatkuvuus paranevat. Palvelut ovat yhteensovitetut ja tuotettu kumppanuuksia ja vaikuttavia järjestämistapoja hyödyntäen. Ennakoiva yhteinen turvallisuustyö ja varautuminen vähentävät onnettomuuksien määrää ja seurauksia.	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0	2,0
Asukkaiden osallisuus ja vaikuttaminen toteutuvat monimuotoisesti yhteistyössä eri sidosryhmien kanssa. Asiakaskokemus ja luottamus Pohteen palveluihin paranevat.	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0	2,0
Yhteensä	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0	2,0

Sanallinen lausunto ehdotetuista strategisista tavoitteista.

Vastaajien määrä: 1

Vastaukset
Painopisteen tavoitteet ovat oikeansuuntaisia, mutta niiden sanamuodot jäävät liian yleisiksi, eikä yritysten roolia tunnisteta osana palveluverkkoa. Ennaltaehkäisevää yhteistyötä ja perustason palveluita vahvistamalla: Tavoite on hyvä, koska se voi lisätä kysyntää lähipalveluille, joissa sote-yritykset voivat toimia kumppaneina tai alihankkijoina. Tekstistä kuitenkin puuttuu tunnustus yksityisen sektorin roolista. Kirjaus antaa ymmärtää, että vahvistaminen tapahtuisi vain julkisen rakenteen sisällä. Palvelujen oikea-aikaisuus, saavutettavuus ja jatkuvuus paranevat: Tämä toteutuu vain, jos hyvinvointialue hyödyntää ostopalveluja, palveluseteleitä ja yhteistuotantoa. Jos toteutus rajataan omaan tuotantoon, ei avata mahdollisuuksia yritysten tarjoamille ratkaisuille. Palvelut ovat yhteensovitetut ja tuotettu kumppanuuksia ja vaikuttavia järjestämistapoja hyödyntäen: Tämä on yrittäjien kannalta strategian tärkein lause. Se mahdollistaa monituottajamallin, jos kumppanuudet ymmärretään aidosti julkisen, yksityisen ja kolmannen sektorin yhteistyöksi. Riskinä kuitenkin on, että kumppanuus tulkitaan suppeasti esimerkiksi muiden hyvinvointialueiden tai inhouse-yhtiöiden väliseksi yhteistyöksi. Ennakoiva turvallisuustyö ja varautuminen: Yritykset, erityisesti hoiva-, kotihoito- ja tukipalveluyritykset, ovat keskeisiä toimijoita kriisitilanteissa. Varautumisen ja jatkuvuudenhallinnan yhteistyö yritysten kanssa on tärkeä osa alueellista huoltovarmuutta. Osallisuus ja vaikuttaminen yhteistyössä eri sidosryhmien kanssa: Kirjauksesta puuttuu maininta yrityksistä. Ilman tätä osallisuus jää järjestö- ja asukaslähtöiseksi, vaikka sote-palvelujen turvaaminen edellyttää myös yhteiskehittämistä alan toimijoiden kesken. Ehdotamme Pohteelle omaa yritys- ja palveluntuottajafoorumia strategisen yhteistyön edistämiseksi. Asiakaskokemus ja luottamus Pohteen palveluihin paranevat: Tämä tavoite hyödyttää koko palveluketjua, myös yksityisiä toimijoita, kun he saavat olla osana palveluverkkoa tuottamassa palveluja. Tiivistetysti: Strategian tulee olla yksiselitteinen ja ohjaava. Jos monituottajuus jää epämääräiseksi, syntyy tulkintaristiriitoja ja epävarmuutta. Monituottajuus on hyvinvointialueen elinvoiman ehto, ja sen tulee näkyä strategiassa selvästi. Onko uskottavaa, että toiminta muuttuu ennaltaehkäisevämmäksi ja perustason palveluihin panostetaan, kun viime vuosina suunta on ollut päinvastainen

Kuinka toimivana pidät ihmistä varten painopisteen indikaattoreita?

Vastaajien määrä: 1

Minimiarvo	Maksimiarvo	Keskiarvo	Mediaani	Summa	Keskihajonta
2,0	5,0	3,5	4,0	83,0	0,9

Sanallinen lausunto ehdotetuista indikaattoreista.

Vastaajien määrä: 1

Vastaukset
Onko tuossa mukana yhtään sellaista indikaattoria, joka kertoo saako koko Pohteen alueella hoitoa ja palvelua tasapuolisesti?

Kuinka toimivana pidät strategian luonnoksessa ehdotettua painopistettä *Hyvinvoivat osaajat*?

Vastaajien määrä: 1

Minimiarvo	Maksimiarvo	Keskiarvo	Mediaani	Summa	Keskihajonta
3,0	5,0	4,3	4,0	102,0	0,8

Sanallinen lausunto ehdotetusta painopisteestä.

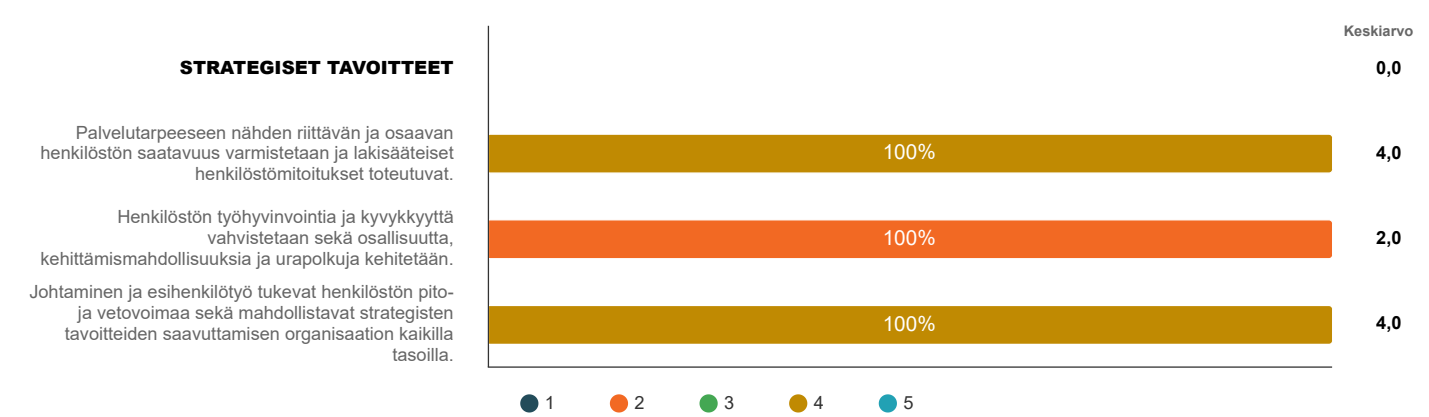
Vastaajien määrä: 1

Vastaukset
Pidämme painopisteen tavoitteita osaavan henkilöstön saatavuuden turvaamista, työhyvinvoinnin vahvistamista ja johtamisen kehittämistä erittäin tärkeinä. Työvoiman saatavuus on Pohjois-Pohjanmaalla koko sote-alan kriittisin haaste. Sen ratkaiseminen edellyttää koko palveluekosysteemin yhteistyötä, ei vain julkisen työnantajan toimenpiteitä. Alueen vetovoima perustuu siihen, että työntekijöillä on vaihtoehtoja ja urapolkuja sekä julkisella että yksityisellä sektorilla. Jos palvelutuotanto keskittyy yksinomaan hyvinvointialueen omaksi toiminnaksi, katoaa osa alan houkuttelevuutta, ketteryyttä ja innovatiivisuutta. Siksi alueellamme on tärkeää, että työvoiman saatavuutta ja osaamista kehitetään yhteistyössä yksityisten palveluntuottajien ja koulutusorganisaatioiden kanssa. Tärkeää on myös, että hyvinvointialue tukee sote-alan yrittäjyyttä ja monituottajuutta avaamalla palvelumarkkinaa kilpailukykyisillä hankinnoilla. Pohteen tulisi tarkastella henkilöstön veto- ja pitovoimaa koko palvelujärjestelmän tasolla, ei vain yhden työnantajan näkökulmasta. On tärkeää, että Pohjois-Pohjanmaa on houkutteleva työskentelyalue sote-alan ammattilaisille.

Kuinka toimivana pidät *Hyvinvoivat osaajat* painopisteen strategisia tavoitteita?

Arvioi ehdotettu tavoite asteikolla 1-5, jossa arvo 1 tarkoittaa ei lainkaan toimiva ja arvo 5 tarkoittaa erittäin toimiva.

Vastaajien määrä: 1



	1	2	3	4	5	Keskiarvo	Mediaani
STRATEGISET TAVOITTEET							
Palvelutarpeeseen nähden riittävän ja osaavan henkilöstön saatavuus varmistetaan ja lakisääteiset henkilöstömitoitukset toteutuvat.	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
Henkilöstön työhyvinvointia ja kyvykkyyttä vahvistetaan sekä osallisuutta, kehittämismahdollisuuksia ja urapolkuja kehitetään.	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0	2,0
Johtaminen ja esihenkilötyö tukevat henkilöstön pito- ja vetovoimaa sekä mahdollistavat strategisten tavoitteiden saavuttamisen organisaation kaikilla tasoilla.	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
Yhteensä	0,0%	33,3%	0,0%	66,7%	0,0%	3,3	4,0

Sanallinen lausunto ehdotetuista strategisista tavoitteista.

Vastaajien määrä: 1

Vastaukset
Pidämme painopisteen tavoitteita osaavan henkilöstön saatavuuden turvaamista, työhyvinvoinnin vahvistamista ja johtamisen kehittämistä erittäin tärkeinä. Työvoiman saatavuus on Pohjois-Pohjanmaalla koko sote-alan kriittisin haaste. Sen ratkaiseminen edellyttää koko palveluekosysteemin yhteistyötä, ei vain julkisen työnantajan toimenpiteitä. Alueen vetovoima perustuu siihen, että työntekijöillä on vaihtoehtoja ja urapolkuja sekä julkisella että yksityisellä sektorilla. Jos palvelutuotanto keskittyy yksinomaan hyvinvointialueen omaksi toiminnaksi, katoaa osa alan houkuttelevuutta, ketteryyttä ja innovatiivisuutta. Siksi alueellamme on tärkeää, että työvoiman saatavuutta ja osaamista kehitetään yhteistyössä yksityisten palveluntuottajien ja koulutusorganisaatioiden kanssa. Tärkeää on myös, että hyvinvointialue tukee sote-alan yrittäjyyttä ja monituottajuutta avaamalla palvelumarkkinaa kilpailukykyisillä hankinnoilla. Pohteen tulisi tarkastella henkilöstön veto- ja pitovoimaa koko palvelujärjestelmän tasolla, ei vain yhden työnantajan näkökulmasta. On tärkeää, että Pohjois-Pohjanmaa on houkutteleva työskentelyalue sote-alan ammattilaisille.

Kuinka toimivana pidät Hyvinvoivat osaajat painopisteen indikaattoreita?

Vastaajien määrä: 1

Minimiarvo	Maksimiarvo	Keskiarvo	Mediaani	Summa	Keskihajonta
2,0	5,0	3,6	4,0	82,0	0,8

Sanallinen lausunto ehdotetuista indikaattoreista.

Vastaajien määrä: 0

Vastaukset

Kuinka toimivana pidät strategian luonnoksessa ehdotettua painopistettä Vaikuttavasti uutta?

Vastaajien määrä: 0

Minimiarvo	Maksimiarvo	Keskiarvo	Mediaani	Summa	Keskihajonta
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Sanallinen lausunto ehdotetusta painopisteestä.

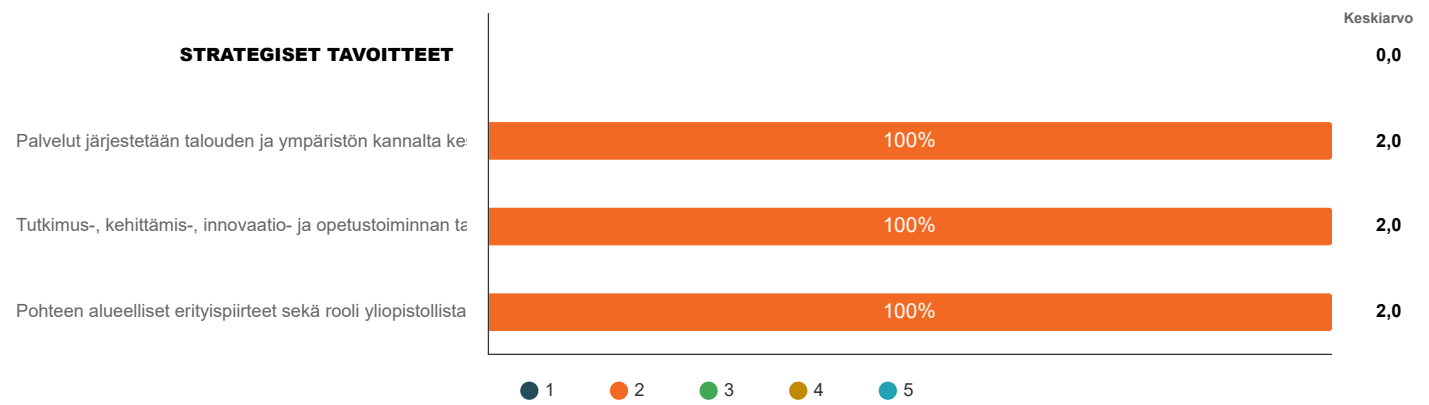
Vastaajien määrä: 1

Vastaukset
Palvelut järjestetään talouden ja ympäristön kannalta kestävästi, laadukkaasti ja kustannusvaikuttavasti vastuullinen omistajapolitiikka huomioiden: Strategian painotus kustannusvaikuttavuuteen on tärkeä. Se luo painetta avoimille hankintakäytännöille ja mahdollistaa innovatiivisten yritysratkaisujen hyödyntämisen. Lause jää kuitenkin abstraktiksi. Tietoon perustuva johtaminen edellyttää, että voidaan tehdä vertailua eri tuottamismallien välillä. Tämä kriteeri oli aiemmassakin strategiassa, mutta vertailua ei ole toteutettu. Vaikuttavuusperusteinen päätöksenteko edellyttää, että mitataan oikeita asioita. Käytännössä julkisena tuotetun palvelu yksikköhintaa pitää verrata saatujen tarjousten hintoihin. Tutkimus-, kehittämis- ja innovaatiotoiminta (TKI): TKI-toiminnan vahvistaminen tarjoaa mahdollisuuksia yritysten ja Pohteen yhteisiin hankkeisiin, pilotointeihin ja kehitysalustoihin. Yritysten rooli kuitenkin puuttuu strategiasta kokonaan. Vähintään tulisi olla kirjaus, että tutkimus-, kehittämis- ja innovaatiotoimintaa toteutetaan yhdessä elinkeinoelämän ja korkeakoulujen kanssa. Vastuullinen omistajapolitiikka: Kirjaus on hyvin ylimalkainen. Strategiassa tulisi määritellä, mitä vastuullinen omistajapolitiikka tarkoittaa käytännössä. Onko tarkoitus, että palvelut tuotetaan omana toimintana aina kun se on mahdollista, vai ylläpidetäänkö inhouse-yhtiöitä vain, jos markkinoilta ei löydy kilpailukykyistä markkinaehtoista vaihtoehtoa? Mitä on Pohteen vastuullinen omistajapolitiikka, missä se on määritelty?

Kuinka toimivana pidät *Vaikuttavasti uutta* painopisteen strategisia tavoitteita?

Arvioi ehdotettu strateginen tavoite asteikolla 1-5, jossa arvo 1 tarkoittaa ei lainkaan toimiva ja arvo 5 tarkoittaa erittäin toimiva.

Vastaajien määrä: 1



	1	2	3	4	5	Keskiarvo	Mediaani
STRATEGISET TAVOITTEET							
Palvelut järjestetään talouden ja ympäristön kannalta kestävästi, laadukkaasti ja kustannusvaikuttavasti vastuullinen omistajapolitiikka huomioiden.	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0	2,0
Tutkimus-, kehittämis-, innovaatio- ja opetustoiminnan tavoitteita ja taloudellisia panostuksia kohdennetaan suunnitelmallisesti. Tieto ohjaa toimintaa ja päätöksentekoa kohti vaikuttavia toimintamalleja ja luopumaan vähähyötyisistä palveluista.	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0	2,0
Pohteen alueelliset erityispiirteet sekä rooli yliopistollista sairaalaa ylläpitävänä hyvinvointialueena huomioidaan ja yhteistoiminta-alueen (YTA) tehtävät yhteensovitetaan koordinoidusti.	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0	2,0
Yhteensä	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0	2,0

Sanallinen lausunto ehdotetuista strategisista tavoitteista.

Vastaajien määrä: 1

Vastaukset
Palvelut järjestetään talouden ja ympäristön kannalta kestävästi, laadukkaasti ja kustannusvaikuttavasti vastuullinen omistajapolitiikka huomioiden: Strategian painotus kustannusvaikuttavuuteen on tärkeä. Se luo painetta avoimille hankintakäytännöille ja mahdollistaa innovatiivisten yritysratkaisujen hyödyntämisen. Lause jää kuitenkin abstraktiksi. Tietoon perustuva johtaminen edellyttää, että voidaan tehdä vertailua eri tuottamismallien välillä. Tämä kriteeri oli aiemmassakin strategiassa, mutta vertailua ei ole toteutettu. Vaikuttavuusperusteinen päätöksenteko edellyttää, että mitataan oikeita asioita. Käytännössä julkisena tuotetun palvelu yksikköhintaa pitää verrata saatujen tarjousten hintoihin. Tutkimus-, kehittämis- ja innovaatiotoiminta (TKI): TKI-toiminnan vahvistaminen tarjoaa mahdollisuuksia yritysten ja Pohteen yhteisiin hankkeisiin, pilotointeihin ja kehitysalustoihin. Yritysten rooli kuitenkin puuttuu strategiasta kokonaan. Vähintään tulisi olla kirjaus, että tutkimus-, kehittämis- ja innovaatiotoimintaa toteutetaan yhdessä elinkeinoelämän ja korkeakoulujen kanssa. Vastuullinen omistajapolitiikka: Kirjaus on hyvin ylimalkainen. Strategiassa tulisi määritellä, mitä vastuullinen omistajapolitiikka tarkoittaa käytännössä. Onko tarkoitus, että palvelut tuotetaan omana toimintana aina kun se on mahdollista, vai ylläpidetäänkö inhouse-yhtiöitä vain, jos markkinoilta ei löydy kilpailukykyistä markkinaehtoista vaihtoehtoa? Mitä on Pohteen vastuullinen omistajapolitiikka, missä se on määritelty?

Kuinka toimivana pidät *Vaikuttavasti uutta* painopisteen indikaattoreita?

Vastaajien määrä: 1

Minimiarvo	Maksimiarvo	Keskiarvo	Mediaani	Summa	Keskihajonta
2,0	5,0	3,0	3,0	69,0	0,9

Sanallinen lausunto indikaattoreista.

Vastaajien määrä: 1

Vastaukset
On mitattava julkisena tuotetun palvelun yksikköhinta. Tämä puuttuu indikaattoreista. Miksi poistettu, koska oli mainittu edellisessä strategiassa?

Mitä muuta haluaisitte lausua strategian luonnoksesta?

Vastaajien määrä: 1

Vastaukset
On sinänsä hyvä linjaus tehdä strategia tiiviiksi, mutta napakkuus ja lyhyys eivät voi olla itseisarvoja. Nyt esitetty luonnos jättää suuren määrän epäselvyyksiä ja tulkinnanvaraisuuksia, jotka voivat vaikeuttaa tulevaa päätöksentekoa ja käytännön toimintaa. Tämä ei voi olla toimivan strategian lähtökohtana. Paljon jätetään tulevan järjestämissopimuksen varaan, jos strategiaa ei täsmennetä. Käsittääksemme tulevan valtuuston tulisi kyllä nämä käydä läpi nämä strategian epätarkkuudet ja varmistaa siten, että järjestämissopimus pystyy oikealla tavalla toteuttamaan strategian linjauksia. Ja erikoista on, että strategiassa ei edes viitata järjestämissopimukseen tai palvelustrategiaan.

Hyväksyn lausunnossa kerättyjen tietojen keräämisen ja käytön Pohteen strategiatyössä.

Vastaajien määrä: 1

